



Distribution:

AC/DEC/2022/1

All staff members
Tous les fonctionnaires

17 March 2022
le 17 mars 2022

Subject: Appeal submitted by Ms. Naima Abdellaoui on behalf of UNison List of the Staff Coordinating Council of the United Nations Office of Geneva (UNOG)

Sujet : Recours présenté à la Commission par Mme. Naima Abdellaoui au nom de UNisons liste du Conseil de coordination du personnel de l'Office des Nations Unies à Genève (ONUG)

Arbitration Commission: Decision
Commission d'arbitrage: Décision

Subject: The appellant declares that the Polling Board failed to observe Article 3(4), in conjunction with Annex I, Article 7(1) and (2), of the *Regulation of the Staff of the United Nations at Geneva (hereinafter the Regulations)* when it allowed the participation of New Wood team in the election process to the staff Coordinating Council and that it also took instructions from external persons in contrary to Article 3(2).

Sujet: *L'appelant déclare que les scrutateurs n'ont pas observé l'article 3, paragraphe 4, combiné avec l'article 7, paragraphes 1 et 2, de l'annexe I du Statut du personnel de l'Office des Nations Unies à Genève (ci-après le Règlement) lorsqu'ils ont autorisé la participation de l'équipe "Bois neuf" dans le processus d'élection du Conseil de coordination du personnel et ont également reçu des instructions de personnes extérieures contraires à l'article 3, paragraphe 2.*

Appeal received / <i>Recours reçu</i> :	15 March 2022 / <i>15 mars 2022</i>
Admissibility decided / <i>Décision d'admissibilité</i> :	16 March 2022 / <i>16 mars 2022</i>
Reply received / <i>Réponse reçue</i> :	17 March 2022 / <i>17 mars 2022</i>
Final decision / <i>Décision finale</i> :	17 March 2022 / <i>17 mars 2022</i>

Decision
Décision

1. The Arbitration Commission declares itself competent on this appeal as it concerns a dispute under the Regulations on Representation of the Staff of the United Nations Office at Geneva and its Annexes.

1. La Commission d'arbitrage se déclare compétente dans cette affaire puisqu'elle a trait au Règlement sur la Représentation du Personnel des Nations Unies à Genève et ses annexes.

2. The Arbitration Commission takes note that on 18 February 2022 in accordance with Article 7 (1) of the *Regulations* the Polling Board issued an invitation for submission of lists of candidates to forthcoming elections. After conducting its own investigations, the Arbitration Commission notes that the Polling Board did duly received by 28 February 2022, i.e. within the required 7 working days of that announcement, two complete submissions (Hope Team and UNison) and one "provisional" list of candidates (New Wood) without the required "programme" of work. It applauds the magnanimous decision reached by all parties on 2 March 2022 to extend the timeframe by a further 48 hours, up until midday of 4 March 2022, to accommodate New Wood to finalize its list including submission of the "programme". The Arbitration Commission takes note that no amendments were in fact made to New Wood's list during the time extension period and the required "programme" was only submitted some hours after the deadline had expired. The Arbitration Commission takes note that the initial deadline of Monday 28 February 2022 was first extended by procedure to Wednesday 2 March 2022 and then specifically by agreement again from Friday midday 4 March 2022 due to the willingness of parties to ensure a wide participation of candidates. However, deadlines cannot be extended indefinitely and must come to an end at some point.

2. La Commission d'arbitrage prend note que le 18 février 2022, conformément à l'article 7, paragraphe 1, du Règlement, le bureau de vote a émis une invitation à soumettre des listes de candidats aux prochaines élections. Après avoir mené ses propres investigations, la Commission d'Arbitrage note que le bureau des scrutateurs a bien reçu le 28 février 2022, soit dans les 7 jours ouvrables requis à compter de cette annonce, deux soumissions complètes (Hope Team et UNisons) et une liste "provisoire" de candidats. (Bois neuf) sans le "programme" de travail requis. Il salue la décision magnanime prise par toutes les parties le 2 mars 2022 de prolonger le délai de 48 heures supplémentaires, jusqu'à midi le 4 mars 2022, pour permettre à Bois neuf de finaliser sa liste, y compris la soumission du "programme". La Commission d'arbitrage prend note qu'aucune modification n'a en fait été

apportée à la liste de Bois neuf pendant la période de prolongation et que le "programme" requis n'a été soumis que quelques heures après l'expiration du délai. La Commission d'arbitrage prend acte que le délai initial du lundi 28 février 2022 a d'abord été prorogé par voie de procédure jusqu'au mercredi 2 mars 2022 puis spécifiquement par convention à nouveau à compter du vendredi 4 mars midi 2022 en raison de la volonté des parties d'assurer une large participation des candidats. Cependant, les délais ne peuvent pas être prolongés indéfiniment et doivent prendre fin à un moment donné.

3. The Arbitration Commission declares that the Polling Board's decision to announce in a public broadcast on 11 March 2022 that three teams would be participating in the 21-22 March 2022 election process was in breach of the of Article 7 (1) of the *Regulations*. As a consequence, the candidacy of the New Wood team to stand for election must be removed.

3. La Commission d'arbitrage déclare que la décision du bureau des scrutateurs d'annoncer dans une communication publique le 11 mars 2022 que trois équipes participeraient au processus électoral des 21 et 22 mars 2022 était contraire à l'article 7 (1) du Règlement. En conséquence, la candidature de l'équipe Bois neuf à se présenter aux élections doit être retirée.

4. The Arbitration Commission did not find any evidence that the polling board took instructions from other persons to include additional persons within the list of candidates in contrary to Article 3(2), as was alleged. However, the Arbitration Commission was directly contacted by a member of the Staff Council and offered advice on issues to "consider". We remind all parties that according to Chapter IX Article 20(5) of the *Regulations* that "The members of the Arbitration Commission shall organize their work independently and shall not receive instructions or advice from the Council or from any body".

4. La Commission d'arbitrage n'a trouvé aucune preuve que le bureau des scrutateurs ait reçu des instructions d'autres personnes pour inclure des personnes supplémentaires dans la liste des candidats, contrairement à l'article 3(2), comme cela a été allégué. Cependant, la Commission d'arbitrage a été contactée directement par un membre du Conseil du personnel et qui a suggéré des options "à considérer". Nous rappelons à toutes les parties que, conformément au chapitre IX, article 20, paragraphe 5, du règlement, "les membres de la commission d'arbitrage organisent leur travail de manière indépendante et ne reçoivent ni instructions ni avis du Conseil ou d'aucun organe".

5. The Arbitration Commission encourages all parties to continue open and constructive dialogue to avoid any future miscommunication.

5. La Commission d'arbitrage encourage toutes les parties à poursuivre un dialogue ouvert et constructif afin d'éviter toute mauvaise communication future.

On line, 17 March 2022
En ligne, le 17 mars 2022

Signed / Signé

Vincent VALENTINE
President / Président

Lucien JAGGI
Member/Membre

David BICCHETTI
Member/Membre